

convenients d'ordre tècnic que la Mutual demostrí, i que entén que el Dr. Rosell no ha demostrat, és pot fer que el Sindicat deixi d'aprovar aquest projecte i si s'aprova la Mutual tindrà que atendre el parer manifestat per l'Assemblea.

Intervé el Dr. Figa, el qual explica molt detalladament tota la gènesi del projecte i analitza tota l'orientació seguida per la Comissió, presenta totes les objeccions que poden fer-se i dóna els arguments que té la Comissió per cada una i remarca especialment l'inconvenient esmentat pel doctor Rosell de què tothom esperarà a ingressar a les últimes edats i contradíu aquest criteri amb la diferència de quotes que es paguen segons la major edat.

Acaba el Dr. Figa dient que l'Assemblea del Sindicat pot aprovar aquest projecte, car el Sindicat pot crear una nova branca de previsió i la Mutual sols ha de fer que adaptar-la al seu Reglament.

Intervé el Dr. Puig i Sais, el qual opina que acceptant com accepta que hom esperarà a ingressar a les edats altes resultarà que els invàlids no ingressaran i en canvi per l'aportació d'invalidesa s'haurien de pagar els no invàlids ingressats a Vellesa, amb la qual cosa resultaria perjudicada la Mutual. Acaba el Dr. Puig demanant com a delegat de Barcelona que es mediti molt aquest projecte i cas que es prengui en consideració que es concedeixi un termini prudencial per a poder fer una àmplia informació.

El Dr. Rosell contesta al Dr. Mestre i Puig que la pràctica els dirà qui té raó; contesta també al Dr. Figa, dient-li que si els joves paguen menys és que tenen més temps per a formar-se el capital, i, finalment, contesta al Dr. Puig i Sais, dient-li que la Mutual no en pot sortir mai perjudicada perquè l'aportació que es calcula és la que s'obté actualment per promig a la Mutual pel risc dels socis de més de 68 anys.

Rectifiquen els Drs. Puig i Sais i Figa i a continuació intervé el Dr. Aguadé, que recordant la Junta del Partit de Barcelona reclama una forma de discussió més àmplia per aquest assumpte i que es concedeixi per fer-ho un termini per informar-se i estudiar aquest projecte. Afirmar, després, que creu que els subsidis de vellesa s'haurien d'equiparar als d'Invalidesa i així quedarien en bona part resoltes totes les objeccions que s'han fet.

Torna a intervenir el Dr. Pujadas, el qual diu

que creu que aquest projecte ha estat ja suficientment discutit en diverses Assemblees perquè es pugui resoldre en aquesta. Diu que no es pot partir del principi del Dr. Rosell de què no s'ingressarà fins a les edats altes, perquè llavors, lògicament, en totes les branques de previsió hom no s'hi acolliria fins a les vigílies del risc i això, naturalment, en la pràctica, no succeeix.

Aclareix el Dr. Pujades que amb l'Assegurança de Vellesa no es renuncia res, sinó que es converteix un subsidi per un risc eventual com és la invalidesa per una pensió fixa de vellesa.

Intervenien de nou els Drs. Puig i Sais, Rosell i Sellas, els quals insisteixen en els punts de vista.

El Dr. Mundi intervé i comença elogiant la tasca de la Comissió i demana que s'ajorni el projecte per un any, durant el qual es farà una àmplia informació.

Novament intervé el Dr. Figa, el qual explica el Dr. Aguadé els motius pels quals la Comissió entén que no poden augmentar-se les pensions de vellesa. Referent a l'ajornament que s'ha proposat diu que s'han de tenir presents els treballs que s'han fet durant dos anys i la gran informació que s'ha fet des del BUTLLETÍ, i manifesta que l'ajornament del projecte seria la seva mort.

La Presidència fa el resum i dóna compte d'una proposició que s'ha presentat i que diu:

"Els sotasignats proposen que el projecte de Vellesa s'ajorni fins a la vinent Assemblea i, mentrestant, s'obri una àmplia informació entre els associats.—Signen: Drs. Aguadé, Montanyà i Sierra."

El Dr. Pujadas diu que, cas d'aprovar-se la proposició, entén que l'Assemblea hauria de nomenar la Comissió que ho estudiï, car creu que la que ho ha estudiat fins ara ha acabat ja la seva comesa.

Parlen a favor de la proposició els Drs. Montanyà i Aguadé i en contra el Dr. Pareja.

No havent-hi altra intervenció, es posa a votació la proposició en votació nominal, que demana el Dr. Canal, i queda aprovada la proposició per 38 vots a favor i 28 en contra, i, en conseqüència ajornat el projecte per un any. La Presidència ha votat amb la majoria.

El Dr. Pujadas, en nom propi, i el Dr. Figa, anuncia que renúncia al càrrec de la Comissió i entén que procedeix que es nomeni una nova Comissió per tal de fer els nous estudis.