

forma enquistada y que en su evolución está curado, mientras que el segundo se halla en período de remisión pasajera, haciendo de su proceso un pronóstico mucho menos halagüeño que el Dr. Comet.

El Dr. Faraudo dice que los casos expuestos no se prestan á discusión, y que en todo caso demostraría únicamente la fuerza curativa de la naturaleza abandonada á sus propias fuerzas. Si siempre el mal de Pott debiera evolucionar en sentido favorable, dice el Dr. Faraudo, no habría más que motivos de felicitación, pero demostrando la experiencia los fatales resultados del método expectante en la mayoría de los casos, es muy de sentir que se establezcan corrientes en este sentido. Concluye sentando de nuevo que los enfermos del Dr. Comet han curado sin su intervención y entiende que ha dado una torcida interpretación á estos hechos.

El Dr. Derch empieza declarándose homeópata convencido. Compara las diferentes propiedades de los medicamentos *en natura* ó *dinamizados* á la que tiene un cuerpo no electrizado ó después de haberlo sido, en el que nada descubre no obstante el más concienzudo análisis químico. Confiesa no saber cómo obran los medicamentos homeopáticos, como asimismo ignora lo que es la luz y otras muchas cosas que no por esto son menos ciertas, da irónicamente las gracias á la casualidad que tanto favorece á los homeópatas y hace una nueva ratificación de sus creencias y arraigadas convicciones.

El Dr. Biada dice que por el solo hecho de afirmar el Dr. Comet que la oftalmía purulenta puede curar sin medicación tópica, y aún suponiendo que el nitrato de plata, dinamizado ó no, administrado al interior pudiera tener alguna eficacia, prueba que desconoce en absoluto qué clase de proceso sea la susodicha enfermedad. No habiendo citado el Dr. Comet sintomatología alguna de su enfermo y concretándose únicamente á decir que curó, pone en duda el Dr. Biada la certeza del diagnóstico, y entiende que se trataría de una conjuntivitis catarral más ó menos intensa, apoyando su opinión en varias razones deducidas de la especialísima semiología de la oftalmía purulenta.

Dice el disertante que aun cuando es ésta una afección